Den officielle konspirationsteori

AF NIELS HARRIT, LIC.SCIENT.



9.11.01

Pensioneret lektor i kemi ved Københavns Universitet, Niels Harrit, er verdens førende ekspert i kollapset af World Trade Center's Bygning 7. I mere end 10 år har han afholdt foredrag om bygningens destruktion, intet mindre end 325 gange, i 15 forskellige lande. Men at tre bygninger skulle destruere som følge af to fly, er ikke det eneste mystiske, der er ved den officielle konspirationsteori om 9/11.

Danmarks Radio

11. september, 2001, stoppede Danmarks Radio alle programsatte udsendelser klokken 15 og sendte herefter uafbrudt fra nyhedsredaktionerne. Anledningen var naturligvis, at to flyvemaskiner netop havde torpederet tvillingetårnene i World Trade Center (WTC).

Allerede i radioavisens første ekstraudsendelse talte man om flere eksplosioner inden tvillingetårnene styrtede sammen. Citat: "Der må have været tale om en minutiøs og meget professionel planlægning".

Hurtigt blev TV-studiet bemandet med diverse "eksperter" og militærpersoner, der kommenterede begivenhederne, efterhånden som de udfoldede sig i USA. Her kunne man bl.a. høre **kommandørkaptajn Jens Claus Hansen** fra Forsvarsakademiet udtale:

"Det må have krævet utrolige ressourcer, netværk på alle mulige leder og kanter, på mange niveauer, militært som politisk, for at kunne gennemføre den slags ting".

"Der må være anbragt sprængladninger i bygningerne, for ellers ville de ikke være styrtet sammen på den måde, som det skete".

"…har været i stand til at kunne komme ind og placere bomber og sprængstof i World Trade Center, som bliver koordineret med, at fly kommer ind og rammer WTC, altså et totalt utænkeligt scenarie".

"…Det har krævet nogen, der på højt niveau har været i stand til at gå ind og påvirke noget omkring flykontrol".

Journalist Torsten Jansen, DR: "Det er ikke en eller anden tilfældig arabisk terrorforening, der er i stand til det. Der må være tale om noget, som har en vis størrelse".

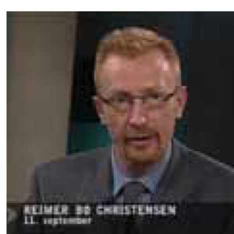
Speakeren meddelte: "Vi har lige modtaget et telegram, der fortæller, at Osama bin Laden har nægtet at have nogen som helst forbindelse til terrorangrebene i USA i dag. Ifølge en af hans talsmænd er han nærmest indigneret over at være blevet sat i forbindelse med terrorangrebet".

Taleban-regeringen i Kabul udtalte, at "de har fuld kontrol over Osama bin Ladens aktiviteter, og at han ikke har de kontakter til omverdenen, som han beskyldes for. Der skal foreligge håndfaste beviser, før man fremsætter beskyldninger i den retning".

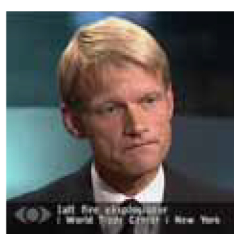
Journalist Poul Brink, London: "Det her er så stort, så det kan ikke blot være en terrorgruppe. Der må stå en regering bag".

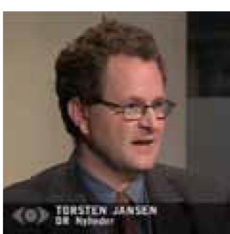
Torsten Jansen igen: "Det her er for stort for en Osama bin Laden".

Kjeld Hillingsøe, pensioneret generalløjtnant og tidl. kommandant for NATOs nordregion: "Der har været en omfattende planlægning, og man kan ikke forestille sig, at det har været en mindre organisa-



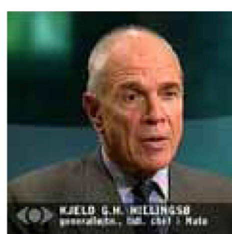
Reimer Bo Christensen.


Jens Claus Hansen.



Torsten Jansen.


Poul Brink.


Kjeld G.H. Hillingsø.


Jens Nauntofte.



"Der må være anbragt sprængladninger i bygningerne, for ellers ville de ikke være styrtet sammen på den måde, som det skete", fortalte Jens Claus Hansen fra Forsvarsakademiet på DR d. 11 september 2001.

tion, der har udført den aktion. Nu hørte vi afghanerne afvise, at Osama bin Laden har været med, og jeg vil også umiddelbart sige, at det her er noget, der kræver mere end det. Det synes at kræve næsten en stat bag sig. For at gennemføre dette angreb skal der jo ikke alene kapres fire fly. Men flykaprerne, som alle sammen skal være rede til at dø, skal i deres midte have mindst én pilot, som vil kunne overtage det. For man kan ikke forestille sig, at en amerikansk pilot helt frivilligt, med pistolen for tindingen, har styrtet mod tårnene. Han skulle jo dø alligevel, så han kunne jo alligevel styrte flyet et andet sted end at flyve det imod disse tårne. Hertil kommer, at der tilsyneladende også har været en bilbombe et andet sted, så der er altså en større organisation bag ved det her".

Journalist Jens Nauntofte, DR: "Helt ærligt, jeg tror ikke Osama bin Ladens organisation ville kunne løfte en så stor opgave som den terroroperation, vi har set i New York og Washington i dag. Det er jo ikke bare et spørgsmål om fire piloter, der overtager fire fly og så flyver dem ind i nogle givne bygninger. Det er jo et stort netværk af folk, der har gennemtrængt flyselskaber og luftvarselsenheder forskellige steder i USA, som sandsynligvis har haft de folk på plads i et langt stykke tid. Og derfor tror jeg, at vi taler om måske flere hundrede personer, der er involveret i det her. Det er en meget vanskelig og stor operation. Det er også meget vanskeligt at forestille sig, at der ikke står en stat bag, en regering bag, som kan få ammunition, våben og ting og sager ind i USA, gennem deres egne kanaler".

Dette scenarie var typisk for verdenspressen. På selve dagen rapporterede journalisterne og kommentatorerne faktisk på grundlag af det, enhver kunne se og forstå. DR's journalister bør komplimenteres herfor, for man læser den dybe bekymring i deres ansigter. De siger så meget af sandheden, som de kan - på trods.

Det var naivt.

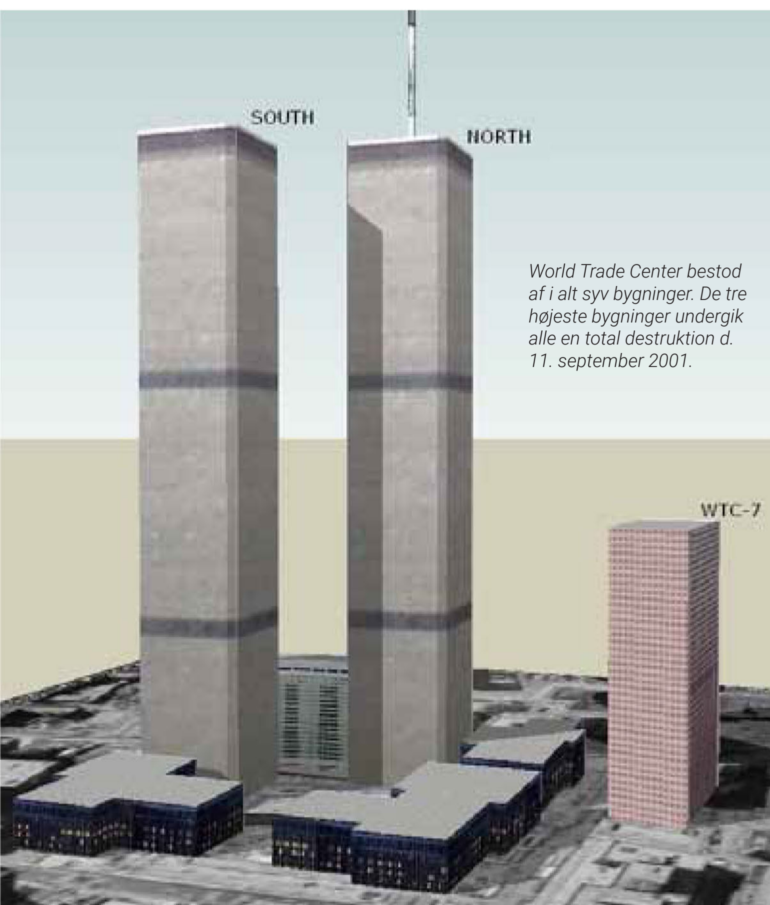


Både på DR og TV2 blev der d. 11. september 2001 nævnt, at Osama bin Laden nægtede at stå bag angrebene. Heller ikke FBI har anklget ham.

Osama bin Laden og 19 angivelige flykaprere

Som det er blevet grundigt dokumenteret af den canadiske journalist Barry Zwicker i bogen "Towers of Deception", gik der kun halvandet døgn, før mainstreampressen i USA og Europa forstod, hvilken version af 9/11, der skulle fortælles, hvis man ønskede at fortsætte i branchen. De "Bedragets Tårne", som Barry Zwickers bog hentyder til, er ikke WTCs tvillingetårne, men de store mediekoncerners hovedkvarterer.
Meget hurtigt lagde man sig fast på Den Officielle Konspirationsteori (DOK), nemlig at USA blev angrebet af 19 muslimske mænd, anført af Osama bin Laden og organiseret af Al-Qaeda.

Åbenbart var disse 19 mænd kommet ind i USA, uden at immigrationsmyndighederne løftede øjenbrynene. De narrede også alle seksten amerikanske efterretningstjenester og resten af verdens efterretningstjenester, inkl. det britiske MI6 og Mossad, der af mange regnes for verdens bedste efterretningstjeneste.
På dagen lykkedes det for disse 19 mænd at komme om bord på fire passagerfly uden at købe billet, uden at optræde på de originale passagerlister, uden boardingkort og uden at dukke op på nogen af de overvågningskameraer, der er sat op i de lufthavne, flyene startede fra.



World Trade Center bestod af i alt syv bygninger. De tre højeste bygninger undergik alle en total destruktion d. 11. september 2001.

> **Al krig er baseret på bedrag.**

Det lykkedes dem også – bevæbnet med hobbyknive – at overmande besætningerne på disse fire fly. Fire af de otte hærdebrede piloter havde gjort tjeneste i Vietnam under krigen dér. Alligevel blev de overmandet uden en lyd i radioen og ingen af besætningsmedlemmerne nåede at sende hi-jack koden (7700) på deres tastaturer.

Nogle af flykaprerne havde siddet i en flysimulator. Men ingen af dem havde erfaringer som piloter i store jetfly. Hani Hanjour, som angiveligt skulle have styret en Boeing 757 ind i Pentagon efter at have udført en umulig, akrobatisk manøvre, blev afvist, da han prøvede at leje en enmotors Cessna halvanden måned tidligere. Personalet på flyvepladsen måtte konstatere, at Hani Hanjour ikke kunne kontrollere den lille maskine.
De to Boeing 767, der angiveligt ramte World Trade Centers tvillingetårne, fløj med hhv. 945 km/t (WTC2, sydtårnet) og 796 km/t (WTC1, nordtårnet). Det må betragtes som to mirakler, at disse ignorantpiloter var i stand til at styre flyene manuelt i 300 m højde og ramme et mål på 60 meters bredde.
Ikke nok med det: En af piloterne havde åndsnærværelse nok til at smide sit pas ud ad vinduet lige inden maskinen ramte tårnet. Passet blev fundet af en politimand ved siden af tårnet, inden det styrtede sammen. Eller også må man forestille sig, at passet skulle have overlevet den ildkugle, der opstod, da flybrændstoffet forstøvedes og brændte udenfor tårnet, da maskinen ramte. Det var dette brændende petroleum, som iflg. dagspressen havde smeltet den bærende stålstruktur i tårnene.

Inkompetence belønnes

Det er også bemærkelsesværdigt, at de fire kaprede fly fik lov at flyve uantastet rundt i det nordvestamerikanske luftrum i halvanden time. Det er ellers standardrutine, at der øjeblikkeligt bliver sendt jagerfly op, når der forekommer uregelmæssigheder. Men denne dag var det amerikanske luftvåben hjemsøgt af en serie af uheld, misforståelser, tilfældigheder, første-dag-på-jobbet, vikarer, øvelser osv. Da det kom an på en prøve, måtte verdens dyreste luftforsvar trække på skuldrene og sige "ups".
Nogle husker måske Mathias Rust? Det var en frisk, ung student på 19 år, der i 1987 fløj et sportsfly fra Finland tværs over Rusland og landede på Den Røde Plads i Moskva. Det syntes den sovjetiske regering ikke var morsomt. Den næste dag blev hele toppen af det sovjetiske luftvåben incl. ministeren fyret på gråt papir – naturligvis! Over 2000 tjenestemænd blev efterfølgende afskediget.
Men går man ned ad listen over de amerikanske militærfolk og luftfartsfunktionærer, der udviste grov inkompetence og forsømmelighed d. 11. september, så blev de alle sammen bagefter enten forfremmet eller fik et rigtigt godt job i den amerikanske militærindustri.

En konspiratorisk forbrydelse

En konspiration er en sammensværgelse med et ulovligt formål. Som DRs journalister og eksperter forklarede os, skal der konspireres en hel del for at gennemføre angrebet på USA. Den officielle historie er derfor en konspirationsteori – den officielle konspirationsteori, eller DOK.
Teori er den stadig, da begivenheden endnu ikke har været genstand for en retslig efterforskning. Det er ellers praksis i vores såkaldte retssamfund at forbrydelser efterforskes, og skyldspørgsmålet afgøres af en domstol. At myrde 3000 mennesker må kaldes en forbrydelse. Men allerede på dagen klassificerede de amerikanske myndigheder angrebet som en krigshandling, og krigshandlinger efterforsker man ikke!

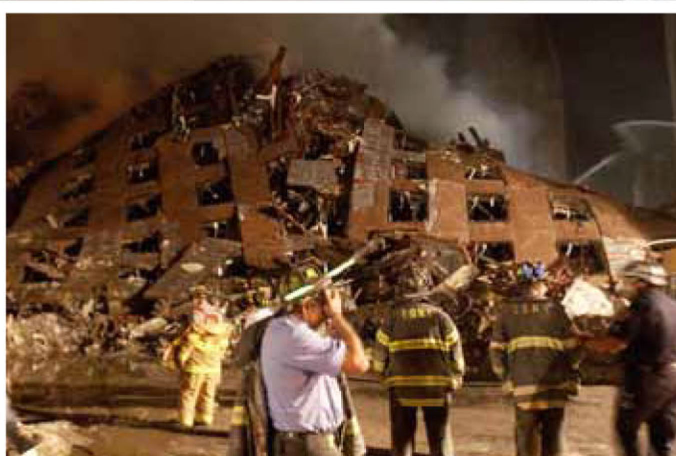
Osama bin Laden blev aldrig formelt anklaget for 9/11

Kun ved én lejlighed er der officielt fremlagt beviser på Osama bin Ladens skyld. Det skete angiveligt ved et møde i NATOs parlamentariske forsamling i Bruxelles d. 2. oktober, 2001. Her fremlagde den amerikanske diplomat Frank Taylor en rapport, der angiveligt skulle indeholde beviser på, at Osama bin Laden stod bag. Imidlertid er Frank Taylors rapport klassificeret i 30 år, så verden har endnu ikke set nogen beviser på, at Al-Qaeda stod bag 9/11.
Mange vil blive overraskede ved at erfare, at Osama bin Laden aldrig blev efterlyst af FBI for angrebet. Han var "most wanted" for terrorangreb i Sydøstafrika m.m., men ikke for 9/11. På fore-

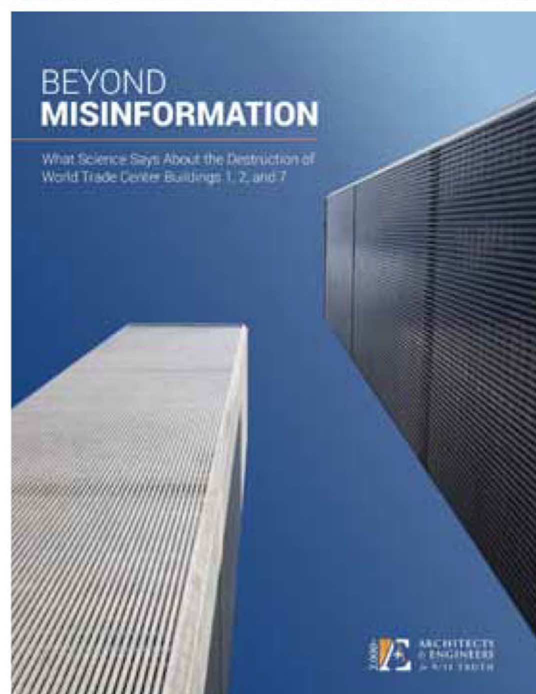
Der blev observeret spredte småbrande i WTC7 forud for den totale sammen-styrtning bygningen senere gennemgik.

De pyroklastiske skyer, som destruktionen af de tre WTC-højhuse hver især skabte på Manhatten, vidner om enorme energiudladninger.





Den 186 m høje WTC7, der rummede 47 etager, imploderede på kun 6,5 sekunder og lagde sig i en fin, lille bunke inden for sin egen grundplan.



Vil du vide mere om destruktionen af de tre WTC-højhuse, bør du læse, hvad 2.750 arkitekter og ingeniører (AE911Truth) mener, der skete. Læs vores næste artikel i bladet, som går i dybden med emnet.

spørgsel fra en journalist i 2005 udtalte FBIs officielle talsmand Rex Tomb med forbløffende frimodighed, at "FBI har ingen juridisk holdbare beviser, der forbinder Osama bin Laden med 9/11."

I et retssamfund er man uskyldig indtil det modsatte er bevist ved en domstol. Da det sædvanlige retsmaskineri aldrig er blevet aktiveret efter massemordet på 3000 mennesker på Manhattan, må man konkludere, at Osama bin Laden er uskyldig i juridisk henseende.
I årene efter 9/11 var der enkelte modige, kritiske røster, der gjorde opmærksom på, at der var noget galt med den officielle konspirationsteori.
F.eks. udgav den franske journalist Thierry Meyssan i 2002 bogen "Pentagate" baseret på det enkle faktum, at der ikke var spor af det Boeing 757- fly, der angiveligt skulle have ramt Pentagon. Han måtte gå under jorden og lever nu i landflygtighed.

Tre skyskrabere, ikke kun to, styrtede sammen

Rigtig fart i betænkelighederne kom der dog først i 2005 med YouTubes indtog på internettet. Nu kunne almindelige mennesker udveksle og offentliggøre videoer. Mange opdagede, at der var tre – ikke to – skyskrabere, der styrtede sammen på Manhattan.
Den tredje skyskraber går sædvanligvis under betegnelsen "Bygning 7", fordi den netop var den syvende af de bygninger, der indgik i WTC-komplekset. Den havde således adressen WTC7. Denne bygning var ca. halvt så høj som tvillingetårnene, men stadigvæk enorm efter danske forhold med sine 47 etager, en højde på 186 m og en grundplan lidt mindre end en fodboldbane. Som tvillingetårnene var den bygget op omkring et stålskelet. Der var ingen bærende betonelementer i bygningen. Amerikanerne kalder det "a steel frame high riser".

Bygning 7 styrtede sammen syv timer efter tvillingetårnene. Iflg. DOK skete dette som følge af de spredte kontorbrande, der var i bygningen i løbet af eftermiddagen.

Det er imidlertid umuligt at finde danske bygningssagkyndige – arkitekter og ingeniører - der vil forklare og forsvare denne

hypotese i en forsamling af kolleger. De dukker sig, ligesom journalisterne.
Forklaringen på denne berøringsangst er den simple, at man aldrig har observeret sammenstyrtning efter brand i sådan et højhus, hverken før eller efter 9/11. Der har været hundredevis af den slags brande. Men hver gang har man gjort den observation, at bygningen blev stående. Ud fra erfaringen må man derfor konkludere, at "a steel frame high riser" ikke styrter sammen på grund af brand. Så enkelt er det!
Alligevel indgår det i den officielle konspirationsteori, at de to tvillingetårne og Bygning 7 styrtede sammen på grund af brand. Sammenstyrtningen af Bygning 7 er også speciel på grund af selve den måde, det skete på. Den kollapsede fuldstændigt symmetrisk ned i sin egen grundplan, og den 47. etage accelererede i "frit fald" som en konsekvens af, at alle bærende elementer i bygningen var elimineret forudgående. Sagt på en anden måde, så faldt den 47. etage som om der ikke var noget nedenunder.
At påstå at dette kunne ske som følge af spredte kontorbrande er i modstrid med de ældste og mest fundamentale naturlove, som de blev formuleret af Sir Isaac Newton og Galileo Galilei i det 17. århundrede.
Den eneste forklaring, der er i overensstemmelse med erfaringen og naturvidenskaben er, at Bygning 7 blev revet ned under anvendelse af sprængstoffer. Over 2700 arkitekter og ingeniører i organisationen 'Architects and Engineers for 9/11 Truth' har dokumenteret, at dette også er tilfældet for tvillingetårnene.

Da det tager måneder eller halve år at forberede en kontrolleret nedrivning af denne størrelsesorden, må vi konkludere, at den officielle konspirationsteori ikke kan være korrekt. Osama bin Laden kan umuligt have spillet med her.
Dette er blot enkelte af de mange "rygende pistoler" i form af målinger, data og observationer, der hver for sig er i modstrid med DOK.

Al krig er baseret på bedrag

Inderst inde ønsker vi alle, at den officielle konspirationsteori er sand. Bortset fra psykopater kan almindelige mennesker ikke lide at lyve. Det er ubehageligt. Endnu mindre bryder vi os om at blive løjet for. Allermest smerteligt er det, når de mennesker, som skal passe på én, lyver.
Derfor bliver det ekstra svært at erkende, at de politikere og mediefolk, som vi i et demokratisk samfund har give magt og tillid, lyver for os. Vi betaler dem endda høje lønninger for at gøre det!

Der er bare ingen vej uden om nu. Sandheden gør ondt, javist. Men løgnen er ved at slå os ihjel. Siden mordet på John F. Kennedy i 1963 har indsigtsfulde journalister, forskere og forfattere demonstreret, at man for at dække over denne løgn har været nødt til at fyre den ene, endnu større, løgn af efter den anden. Man må sætte større og større lapper på hullet.
Denne destruktive spiral nåede et foreløbigt højdepunkt med 9/11. Men det har fortsat efterfølgende. I 2016 må vi konstatere, at den politiske virkelighed, pressen og politikerne præsenterer for os, efterhånden er én stor kulisse.

9/11 var startskuddet til en stribe af krige i Mellemøsten. Syv lande er blevet bombet til ruiner. Millioner af mennesker er blevet dræbt eller sendt på flugt.
Men krig er den bedste forretning af alle, og enorme summer er blevet suget ud af de vestlige samfund til finansiering af dette helvede. **Eller rettere,** vi har stjålet pengene fra vores børn og børnebørn i form af en gæld, som de ikke har en jordisk chance for nogensinde at betale.

Man er nødt til at narre soldaterne for at få dem til at ofre livet, og man må narre skatteyderne for at få dem til at betale.

Den officielle konspirationsteori om 9/11 er dette bedrag.

Niels Harrit anbefaler to film om 9/11.
Du kan finde dem på Youtube.com

Dansk: 9/11: En Selvopfyldende Profeti, fra 2013.
Af Thomas Torrens og Josef Hanji.

Engelsk: September 11 – The New Pearl Harbor, 2013.
Af Massimo Mazzucco.

NANOTERMIT I WTC-STØVET

D. 3. april 2009 offentliggjorde ni forskere en peer-reviewed artikel med nanokemikeren Niels Harrit som førsteforfatter. Den beskrev en 18 måneder lang undersøgelse af støvet fra World Trade Center. Fysik-artiklen fastslog, at det højenergetiske materiale "nanotermit" blev brugt under destruktionen af de tre WTC-højhuse. Fundet af nanotermit er endnu ikke, ca. 7,5 år efter offentliggørelsen af fundet, blevet videnskabeligt modbevist.

